



Journée d'Etude

(9 mai 2016, Maison de la Recherche, Aix-Marseille Université)

La submorphologie en diachronie dans les langues romanes

(Axe Licolar : Linguistique Comparée des Langues Romanes)

Dans le cadre du sempiternel débat sur l'arbitraire et la motivation du signe, ces dernières années, les tenants d'un signe motivé en ont renouvelé l'approche en tentant de pousser plus loin l'analyse sémiologique et morphologique pour dégager des invariants – qui peuvent être de simples traits articulatoires – censés permettre de reconstituer, fédérer (et par là d'expliquer) des paradigmes morpho-sémantiques, invariants qui reçoivent différents noms selon les approches (*cognèmes, notions, matrices...*).

Or, d'un point de vue méthodologique et heuristique, il semble opportun d'explorer ces marqueurs sub-lexicaux d'un point de vue dynamique et historique. En effet, une approche diachronique constitue sans doute une méthode d'observation et d'analyse pertinente pour rendre compte de la submorphologie par rapport à la question de la motivation du signe d'autant qu'en diachronie on observe d'ordinaire que les évolutions linguistiques s'accompagnent d'un renforcement des modalités de l'iconicité ce qui pose néanmoins la question de savoir si l'on peut concevoir le mécanisme de la motivation du signe comme un simple *continuum*.

Au cours de cette journée d'étude, qui sera l'occasion de mutualiser nos recherches, nos questionnements et nos réflexions, à partir de différents exemples d'analyse – préférentiellement appliqués aux langues romanes mais sans exclusive –, il s'agira donc d'étudier et d'explorer la motivation du signe à travers une approche submorphologique conçue en diachronie afin de mettre en lumière et théoriser les

processus d'adaptation sémiologique qui font l'évolution d'une langue et qui fondent une langue.

Éléments de bibliographie

Beigioni Louis, 2011, « La séquence consonantique /st/ en italien : un signifiant commun au démonstratif et au verbe *stare* », *Studia Universitatis Babeş-Bolyai. Philologia*, LVI (3), p. 93-107.

Bohas Georges, 2000, *Matrices et étymons, développements de la théorie*, Lausanne, Editions du Zèbre.

——— 2003, « Un aspect de l'iconicité linguistique en arabe et en hébreu : la relation du signe linguistique avec son référent », *Cahiers de linguistique analogique*, n°1, p. 15-33.

——— 2006, « De la motivation corporelle de certains signes de la langue arabe et de ses implications », in *Cahiers de linguistique analogique*, n°3, *L'iconicité dans le lexique*, p. 11-41.

——— 2007, *Une théorie de l'organisation du lexique des langues sémitiques : matrices et étymons*, Lyon, ENS Edition.

——— 2015, « La motivation corporelle du signe linguistique en arabe », communication polycopiée (45 p.), lue et distribuée au public lors du colloque SAISIE-2 (Paris, 26-27 mars 2015, Université Sorbonne Nouvelle – Paris 3.

Bottineau Didier, 2003, « Iconicité, théorie du signe et typologie des langues », Philippe Monneret (dir.), *Cahiers de linguistique analogique*, n°1, *Le mot comme signe et comme image : lieux et enjeux de l'iconicité linguistique*, Association Bourguignonne d'Etudes Linguistiques et Littéraires (ABELL), Dijon, p. 209-228.

——— 2010, « L'émergence du sens par l'acte de langage : de la syntaxe au submorphème », in *La fabrique du signe (Linguistique de l'émergence entre micro- et macro-structures)*, Michel Banniard et Dennis Philips (éd.), Presses Universitaires du Mirail, p. 299-325.

——— 2010, « La théorie des cognèmes et les langues romanes : l'alternance *i / a*. La submorphologie grammaticale en espagnol et en italien », in Gilles Luquet-Wiaczeslaw Nowikow (éds.), *La recherche en langues romanes : théories et applications*, (Actes du Colloque : Paris 29-30 juin 2007), Université de Łódź (Pologne), p. 11-47.

——— 2012, « Submorphologie et processus aspectuels en morphologie grammaticale de l'espagnol », in *Morphosyntaxe et sémantique espagnoles. Théories et applications*, Gilles Luquet (éd.), Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, p. 39-59.

——— 2013, « L'inscription corporelle de la sociabilité : la linguistique de Maurice Toussaint, une étape décisive vers la linguistique enactive », *Cuadernos de filología francesa*, 24, Hommage à Maurice Toussaint, Universidad de Extremadura, Cáceres, p. 79-99.

Grégoire Michaël, 2010, *Exploration du signifiant lexical espagnol [structures, mécanismes, manipulations, potentialités]*, thèse de doctorat, Paris, Université de Paris-Sorbonne.

Luquet Gilles, 2010, « De l'iconicité des morphèmes grammaticaux en espagnol », in Gabrielle Le Tallec-Lloret (éd.), *Vues et contrevues*, Actes du XII^e Colloque international de linguistique ibéro-romane. Université de Haute Bretagne – Rennes 2, 24-26 septembre 2008, Limoges, Lambert-Lucas, p. 73-85.

——— 2013, « Les formes *hay, soy, estoy, doy* et *voy* à la lumière de la cognématique », *Du signifiant minimal aux textes. Etudes de linguistique ibéro-romane*. Textes réunis et présentés par Nicole Delbecque, Marie-France Delpont et Daniel Michaud Maturana, Limoges, Lambert-Lucas, p. 73-83 (Actes du 13^{ème} colloque de linguistique ibéro-romane, Louvain, 2010).

Pagès Stéphane, 2015, *La motivation du signe en question : approche cognématique du (sub)morphème en [a] dans la langue espagnole*, Limoges, Lambert-Lucas.

Philps Dennis, 2002, « Le concept de marqueur sub-lexical et la notion d'invariant sémantique », *Travaux de linguistique [revue internationale de linguistique française]. La notion d'invariant sémantique*, n°45, tome 2, Paris, p. 103-123.

Rocchetti Alvaro, 2011, « Quelles limites pour la motivation du signe ? », *Studia Universitatis Babeş-Bolyai. Philologia*, LVI (3), p. 39-49.

Saffi Sophie, 2010, *La personne et son espace en italien*, Limoges, Lambert-Lucas.

Verjans Thomas, 20-21 mai 2011, « Submorphologie et diachronie : états des lieux », Colloque *Forme et Sens*, Paris / Tel Aviv, Université Paris-Sorbonne (communication non publiée).

——— 2014, « Diachronie, analogie et iconicité : vers un principe d'adaptation sémiologique », in *Formes de l'iconicité en langue française*, L. Nobile (dir.), *Le Français Moderne*, tome 1, p.104-130.